

Märkuste tabel kultuuriministri määruse „Riigieelarvest muuseumide tegevustoetuse taotlemise, taotleja hindamise ja toetuse määramise tingimused ja kord“ eelnõule

Jrk nr	Märkuse tegija ja sisu	Arvestamine/mittearvestamine
Tartu Ülikool		
1.	Määruse kavandist ega selle seletuskirjast ei selgu, millistest põhimõtetest lähtudes moodustatakse muuseumidele jaotatava tegevustoetuse fond ehk konkreetsete taotlusvoorude eelarved. Palun selgitage, kuidas tagatakse, et järgmistes taotlusvoorudes on era-, kohaliku omavalitsuse ja avalik-õiguslike isikute muuseumidele jaotatav tegevustoetus vähemalt praeguses proportsioonis võrreldes muud tüüpi muuseumidega. Et tagada nimetatud muuseumide jätkusuutlikkus ja areng, on vaja, et tegevustoetuse summa kasvaks. Senise niigi ebapiisaval tasemel tegevustoetuse püsimine samal tasemel mitme aasta jooksul, mida inflatsioon omakorda veel mõjutab, ei ole muuseumide arenguks piisav.	Selgitame: Taotlusvoorude määrused ei reguleeri riigieelarve koostamise protsessi. Taotlusvoorude mahud sõltuvad riigieelarve strateegiast (Vabariigi Valitsuse pädevuses), konkreetse eelarveaasta riigieelarvest (Riigikogu pädevuses) ning kultuuripoliitilistest prioriteetidest (kultuuriministri pädevuses Kultuuriministeeriumi valitsemisala eelarve raames).
2.	Määruse kavandi paragrahvi 7 lõikes 2 kasutatakse terminit „muuseumiüksus“. Seda terminit ei ole kasutatud muuseumiseaduses ega ka mujal määruse kavandis ega ole üheski õigusaktis defineeritud. Seletuskirja leheküljel 7 on selgitatud, et mõeldud on juhtumeid, kus taotleja on näiteks ülikool ning muuseum on selle struktuuriüksus, ning et sel juhul ei arvutata osakaalu nõuet mitte kogu ülikooli aasta eelarve alusel, vaid muuseumi eelarve põhjal. Muuseumidele kättesaadavaks tehtud kultuuriministeeriumi muuseuminõuniku kommentaaris on viimane selgitanud muuseumiüksuse mõistet nii: „Nt kui Tartu Ülikool on taotleja, siis tema „muuseumiüksus“ on Tartu Ülikooli muuseumid.“ Tartu Ülikooli koosseisus on kaks muuseumi: Tartu Ülikooli muuseum ja Tartu Ülikooli loodusmuuseum (struktuuriüksus asutuse Tartu Ülikooli loodusmuuseum ja botaanikaaed koosseisus). Need on mõlemad eraldi struktuuriüksused Tartu Ülikooli koosseisus, mingit ühtset muuseumiüksust nad ei moodusta. Teen ettepaneku asendada määruse kavandi paragrahvi 7 lõikes 2 sõna „muuseumiüksuse“ sõnaga	Arvestatud.

	<p>„muuseumi“. Muuseumi mõiste on määratletud muuseumiseaduse paragrahvi 2 lõikes 1 ja see on üheselt arusaadav. Ei ole ohtu, et tekib seletuskirjas viidatud probleem, just kui võiks muuseumi mõiste alla mahtuda kogu ülikool, sest eespool viidatud muuseumiseaduse sättes on selgelt öeldud, et muuseum võib olla kas iseseisev juriidiline isik või asutus, ning muuseumiseaduse paragrahvis 21 punktis 4 on 2 (2) defineeritud ka avalik-õigusliku isiku muuseum, milleks on kas avalik-õiguslik juriidiline isik või selle struktuuriüksus. Vajadusel on võimalik määruse kavandi seletuskirjas lahti kirjutada, et muuseumi all ei peeta mitte üheski olukorras, kaasa arvatud mitte määruse kavandi paragrahvi 7 lõikes 2, silmas kogu ülikooli. Lisaks sellele tuleks hea õigusloome praktika jälgimise huvides igatahes hoiduda selliste terminite kasutuselevõtmisest, mida ei ole õigusaktides defineeritud. Kui õigusakti tervikluse huvides on vajalik uus termin kasutusele võtta, tuleb see seal samas ka defineerida.</p>	
3.	<p>Teen ettepaneku täiendada määruse kavandi paragrahvi 10 lõiget 2 teise lausega järgmises sõnastuses: „Taotluse läbi vaatamata jätmise tinginud puudused protokollitakse ning nendest teavitatakse taotlejat.“. Eesmärk on tagada haldusmenetluse seaduse paragrahvi 14 lõikest 7 tulenevate nõuete täitmine. Määruse kavandi praeguse sõnastuse puhul ei ole kindlust, et seda tehakse, sest ka seletuskirjas ei ole seadusest tulenevat protseduuri täpsemalt selgitatud, vaid on piiratud määruse sätte ümberkirjutamisega.</p>	<p>Mittearvestatud. Kultuuriministerium ei pea vajalikuks korrata määruses üle muudest seadustest tulenevaid nõudeid. Lisasime selguse huvides § 1 uue sätte: Määruses reguleerimata küsimustele kohaldatakse haldusmenetluse seadust.</p>
4.	<p>Palun Lisas 2: „Avalik-õigusliku isiku muuseumi, munitsipaalmuuseumi ja eramuuseumi toetuse taotluse hindamise meetoodika“ teha parandused rea 13 veergudes W ja X. Tartu Ülikooli loodusmuuseum tegutseb kahes kultuurimälestiseks olevas hoones: aadressil Vanemuise 46 (ehitismälestis nr 30445) ja aadressil Lai 40 (ehitismälestis nr 6933). Seega peaks Tartu Ülikooli loodusmuuseum antud kriteeriumi hindamisel saama 0 punkti asemel 10 punkti.</p>	<p>Arvestatud. Juhime samas tähelepanu, et selles failis toodud muuseumi andmetel ei ole praegu õiguslikku tähendust, vaid see tabel on loodud näidiseks, et süsteemi olemust paremini illustreerida.</p>
5.	<p>Seletuskirjast ei nähtu, milline on määruse lisades toodud toetuse jaotamise meetoodika oodatav mõju, st millise analüüsi tulemustele tuginedes on otsustatud justnimelt sellist meetoodikat rakendada. Palun seletuskirja selles küsimuses täiendada.</p>	<p>Meetoodika koostamise loogikat on selgitatud seletuskirjas lk 21–22. Lisaks teatud määral ka lk 1.</p>
<p>SA Eesti Kaevandusmuuseum</p>		
	<p>Kas peab olema kindlasti töölepinguga üks kõrgharidusega kultuuritöötaja või võiks olla ka kõrgharidusega palgaline juhatuse liige, kellega ei ole sõlmitud töölepingut.</p>	<p>Arvestatud.</p>

SA Iisaku Kihelkonna Muuseum			
	Väikesel muuseumi puhul äkki sobiks ka, et juhatuse palgaline liige on kõrgharidusega kultuuritöötaja? Või taotletud kutsestandard, kultuurikorraldaja vähemalt tase 6?		Arvestatud.
SA Rannarootsi Muuseum			
1.	<p>Tegevustoetuse arvestamisel palume võtta arvesse muuseumi omandis olevad veesõidukid ja sõidukid.</p> <p>Põhjendus:</p> <p>SA Rannarootsi Muuseumi paadikogus on 13 puupaati, nii originaale kui ka koopiaid, millel on oluline kultuurilooline väärtus rannarootslaste ning kogu Läänemere merekultuuripärandi seisukohast.</p> <p>Puupaadid vajavad iga-aastast hooldust, remonti ja hoidmiseks sobilikke tingimusi, mida ilma täiendava tegevustoetusega on muuseumil iga aasta keerulisem tagada.</p> <p>Muuseumi efektiivse töö tagamiseks ja paatide transpordiks on muuseum soetanud minibussi ja paadihaagise, mis samuti vajavad iga-aastaselt ekspuaterimiseks rahalisi vahendeid: tehniline ülevaatus, liikluskindlustus, kaskokindlustus, hooldus, remont ja kütus.</p>		<p>Mittearvestatud.</p> <p>Igal muuseumil on nende temaatilisest eripärasest/asukohast/muuseumikogust vmt tulenev asjaolu, mis justkui õigustaks toetuse suurendamist. Neid kõiki aga kirja panna ei ole mõttekas. Mida rohkem kriteeriume, seda väiksem on iga kriteeriumi mõju koondhindele, mis muudab ebaotstarbekaks nii detailse arvestuse.</p>
2.	Tegevustoetuse arvestamisel palume võtta arvesse muuseumi omandis olevat muinsuskaitsealset objekti (Korsi talu Ruhnus), mille vastu võtmisel andis Eesti Vabariik lubaduse kinkijale, võttes endale kohustuse taastada Korsi talu.		<p>Arvestatud.</p> <p>Selgitame: Seletuskirja lisa 1 on juba vastava hindamiskriteeriumi puhul (nr 8: <i>sihtasutuse omandis olevad kultuurimälestised või välialad</i>) Rannarootsi Muuseumile märgitud maksimaalsed punktid.</p> <p>Juhime samas tähelepanu, et selles failis toodud muuseumi andmetel ei ole praegu õiguslikku tähendust, vaid see tabel on loodud näidiseks, et süsteemi olemust paremini illustreerida.</p> <p>Lisaks märgime, et selle määruse alusel antav tegevustoetus ei ole mõeldud investeringuteks.</p>
Eesti Juudi Muuseum			

1.	<p>Oleks hea saada seletuse järgmisele sättele § 9 (1) 4): <i>Kui muuseum ei võta sissepääsutasu, vaid töötab ainult annetuste põhiselt, loetakse tingimus täidetuks, kui annetuste aastane kogusumma võrdub 2000 külastaja arvestusliku piletituluga, võttes arvestuse aluseks 50% valdkonna keskmisest täispileti hinnast.</i></p> <p>Kes määrab 50% keskmisest täispileti hinnast, mis periood võetakse aluseks ja kus seda fikseeritakse? Kas see number ilmub taotlusvooru tingimustes või iga taotleja ise rehkendab oma teadmiste põhjal kui suur see summa on? Ma leidsin ainult spordimuuseumi poolt avaldatud Tartu muuseumide piletihindade statistika aastat 2017</p>	<p>Selgitame: Kultuuriministeerium saab selle numbri Statistikaametilt (iga aasta juunis eelmise aasta kohta) ja nii nagu külastajate arvu puhul, võetakse ka selle puhul arvesse taotlemisele eelnevat aastat.</p> <p>Seda tingimust rakendatakse alates 2027. aasta riigieelarve vahendite jaotamisest. Taotlemine toimub 2026. aasta sügisel ja arvestuse aluseks on seega 2025. aasta keskmine.</p> <p>Kui 2027 voor avaneb, siis vooru avamise teates saab 2025. aasta keskmine piletihind ka kindlasti kirjas olema.</p>
----	--	--